

Les usages et les services

ATELIER 2

13 mai 2009

13 mai 2009

Introduction et cadrage

Jean Pierre Buthion, Pdt de la Commission Identités

Analyse et synthèse sur les solutions de gestion des identité

Olivier MAAS, Membre du Comité de pilotage du groupe de travail

Expression du besoin pour une gestion de l'identité des utilisateurs pérenne

Studrama – Thibault CAUTHERMAN, responsable Internet

Problématiques spécifiques et attentes du secteur bancaire

Atos Worldline – Olivier MAAS, Directeur de projets R&D

Retour d'expérience et perspectives générale

Certinomis (groupe La Poste) – Marie-Noëlle GIBON, Directrice

Retour d'expérience et perspectives

118712 – Rayane CHAWAF, Directeur marketing et partenariat

Retour d'expérience et perspectives générale

CBS Interactive – Mustapha OMAR, Responsable projets internet

■ Objectif

- Dresser un état de l'art des technologies disponibles
- Les comparer
- Les rendre compréhensibles!

■ Démarche

- Identifier les technologies dominantes
- Identifier les axes d'analyse
- Identifier un panel d'intervenant
- Session questions / réponses organisée le 12 mars 2009
- Restitution

Fournisseur d'identité – F.I.



Le FI héberge les
données
personnelles



Le FS consomme
les données
personnelles

Fournisseur de service – F.S.



« Confiance »

AXES D'ANALYSE du GT

- Composants
- Interopérabilité
- Architectures régaliennes
- Mobilité
- Authentification
- Données personnelles
- Anonymat

1. Les **composants technologiques** de votre offre en identité numérique : comment se répartissent-ils (logiciels clients, supports physiques, composants réseaux) et comment qualifiez-vous leur maturité?
2. Quelle solution **d'inter-operabilité** entre les différentes technologies dans une optique B2C?
3. Les **architectures régaliennes et B2C** : comment les concilier?
Exemple :CNIE et impact e-administration
4. **Mobilité** : quelles technologies et quelles approches ergonomiques?
Exemple : mobilité Travail / maison, fixe / mobile
5. Quelles formes et quels usages pour **l'authentification** forte?
6. Collecte et archivage des **données personnelles** : quelles réponses technologiques?
7. « **Zero knowledge** », **anonymat** : quelles technologies pour quels usages?
8. Quel est le « **Driver** » technologique qui permettra à une technologie de s'imposer?

1. **Infocard** : *Paul Trevithick*



Azigo Inc CEO, Président de la Fondation InfoCard, chef du projet Higgins

2. **Liberty Alliance** : *Fulup AR FOLL*
Sun



3. Point de vue d'un **intégrateur de Liberty Alliance** : *Christophe BOUTET*
PDG Entr'ouvert












4. OpenID et **solutions Orange** : *Sébastien BRAULT, Karim SBATA*
Orange Labs

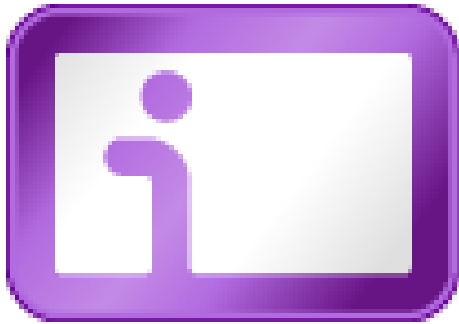


5. **Microsoft Geneva** : *Pierre COUZY et Philippe BERAUD*
Microsoft France





	 	 	 	 
Composants spécifiques	Sélecteur d'identité	Aucun - Basé sur des redirections	API Orange	Sélecteur d'identité
Interopérabilité	ICard = « protocol agnostic »	Standards par ex SAML	Aucune	SAML, WS-*
Architecture régalienn		Monservicepublic		Support produit pour cartes IAS ECC
Mobilité	Sélecteur sur mobile	Navigateur	Mobile + Nomadisme	Rien
Authentification	ICard = « Framework »		Implicite / Fusion des comptes	Support natif de l'authentification par certificat
Données personnelles	Sélecteur	Contrôle de l'utilisateur	Tableau de bord Orange	
Protection de l'identité	Zero knowledge dans le futur		Alias	U-Prove
« Driver »	E-commerce	Standardisation	Ergonomie?	



■ Infocard

- Carte virtuelle - matérialise une identité numérique - personnalisable

■ Sélecteur d'identité

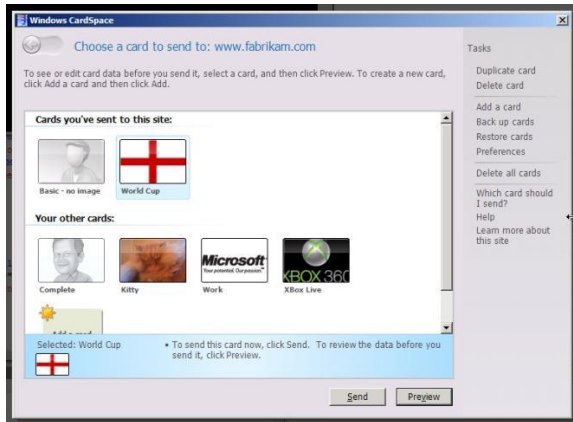
- Logiciel client - permet de stocker et d'utiliser les infocard
- Microsoft Cardspace sous Windows, quelques versions en logiciel libre (Higgins,...)

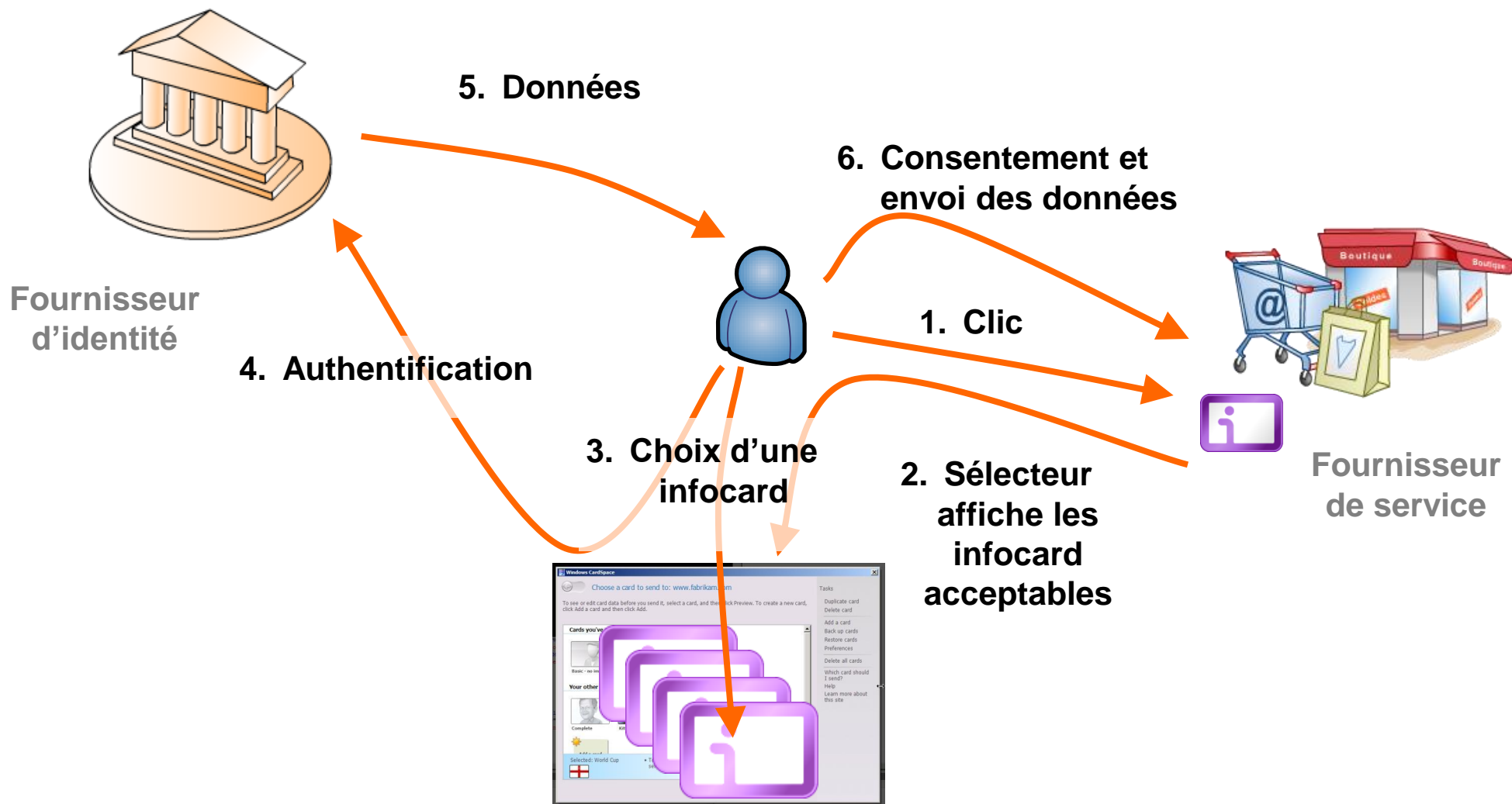
■ Forces

- Appropriable par l'utilisateur
- Récurrence, réplique un portefeuille

■ Faiblesses

- N'évite pas la saisie de multiples mots de passe (SSO)
- Ergonomie critique du sélecteur
- Peu de portabilité des infocard
- Sécurité du poste client





■ OpenId

- URL qui permet au F.S. de s'adresser au F.I.
- `http://alice.myopenid.com`

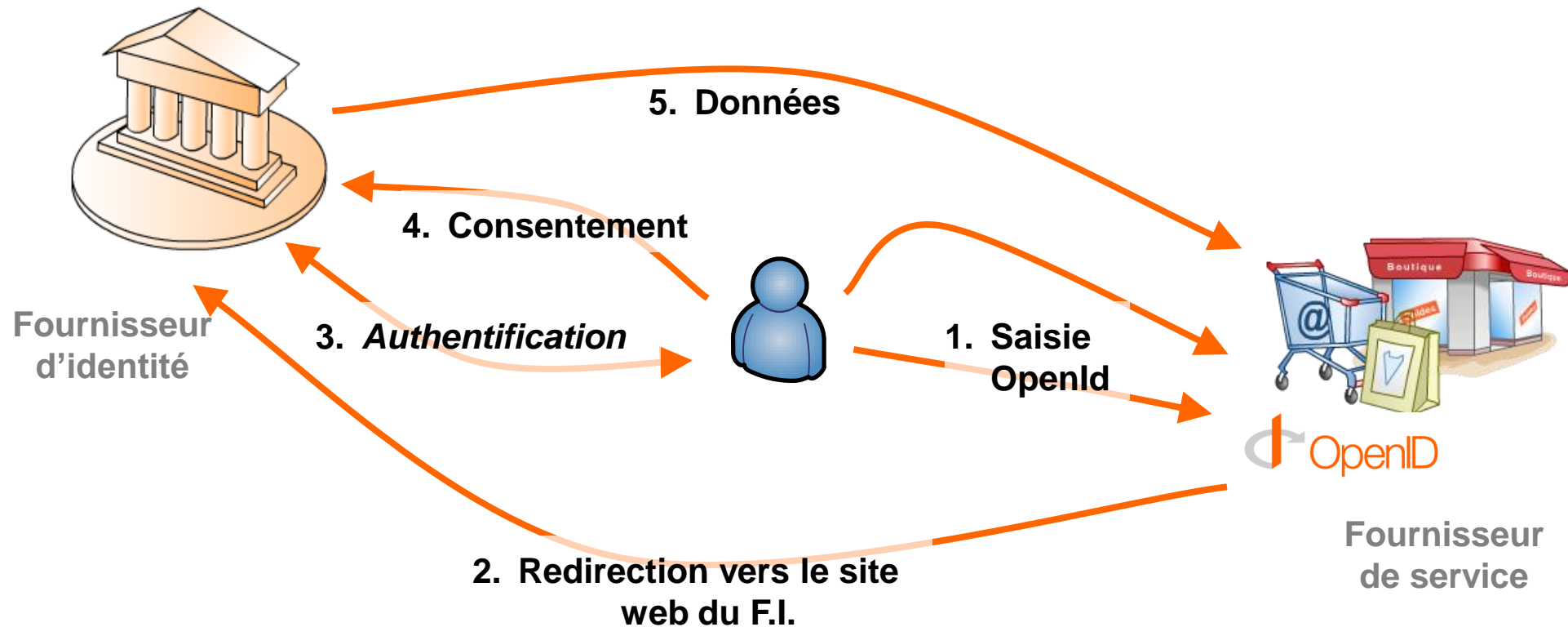
■ Forces

- Protocole libre
- Simplicité de mise en œuvre pour le FS
- Evite la saisie de mots de passe (SSO) pendant une session
- Portable

■ Faiblesses

- « hameçonnage »





■ **Projet Liberty Alliance**

- **Fédération d'identité :**
 - Créer des liens entre F.I. – Cercles de confiance
 - Accéder à des services distribués
- **Produit des spécifications de protocoles de fédération d'identité : SAML, ID-WSF**

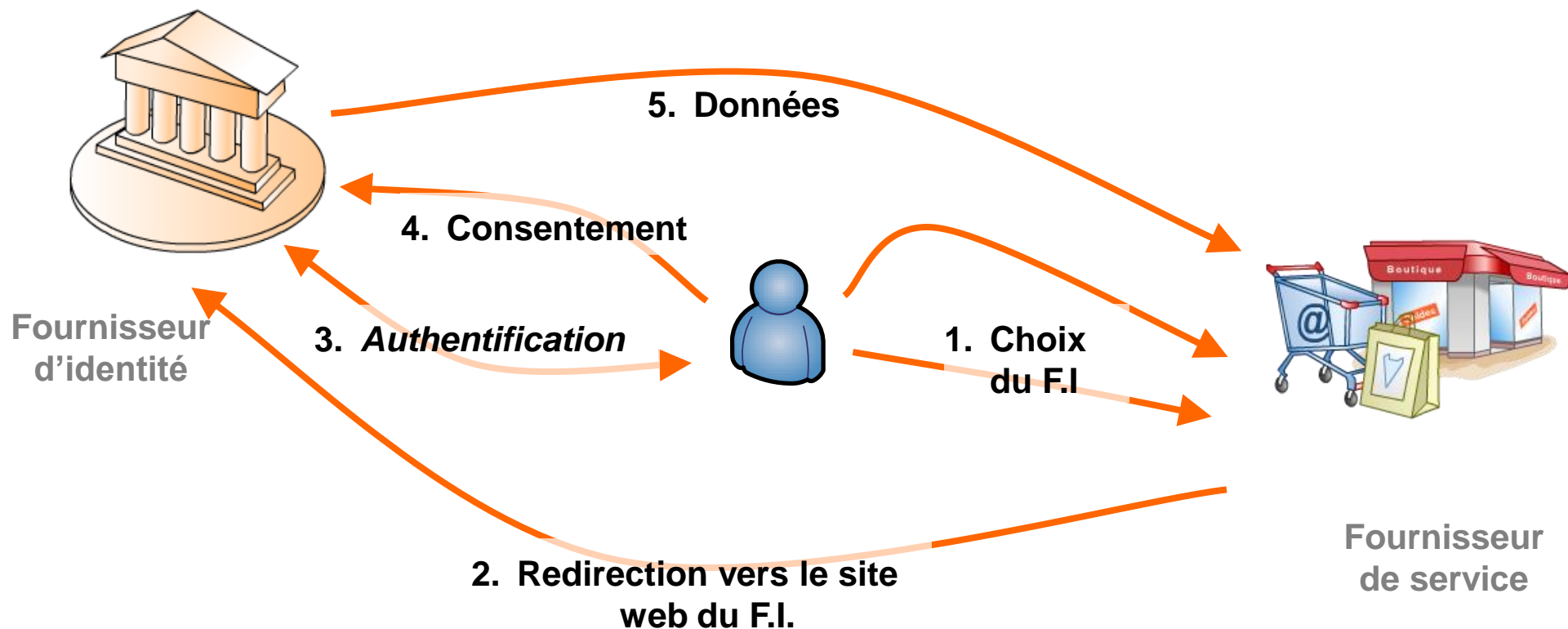


■ **Forces**

- **SAML : un standard reconnu**
- **Evite la saisie de mots de passe (SSO) pendant une session**
- **Puissance et possibilités**

■ **Faiblesses**

- **Découverte du F.I.**
- **Complexité de mise en oeuvre**



Les étapes 2 et 5 peuvent
être réalisées par des web
services ID-WSF

